

No	資料名	質問内容	回答
1	－	昨年度の学校案内のデザインコンセプトは、どのような方向性でしたでしょうか？ また、差支えなければ昨年度の成功点や改善した方が 良いとお考えの点をお教えてください。	いわゆる「大学案内」っぽさを払拭し、雑誌のようなクオリティを目指しました。具体的には、上品で質の高いデザインや写真、説明的に伝えるだけでないコラムや対談記事、教員をイラストで表現する遊び心なども足すことで、他の大学とは違って面白そうだ、と思ってもらえることを意識しました。 高等学校等の教員や保護者、企業の方には高評価をいただいております。高校生に対してはデザインのトーン含めて狙い通りかは現時点では不確かであり、検討が必要であると考えています。
2	－	入学希望者数（受験者数）とオープンキャンパスの入場者数の直近の増減傾向を教えてください。	入学希望者数は本学の入試情報サイト「選抜結果」をご確認ください。（当該URLはこちら https://admissions.sanjo-u.ac.jp/information/result/ ） オープンキャンパスは開学初年度から年々増加傾向ですが、今年度は減少しました。要因としては、開催時期の変更と高校3年生向けの選抜関連コンテンツを重視したことが考えられます。高校3年生のみの来場者数は前年度から増加しています。
3	仕様書・P1・目的	三条市立大学が目指すブランドイメージとはどんなもの でしょうか？（HPとのビジュアル的な見た目の類似 性と捉えているのか） HP以外の他に媒体はありますか？	研ぎ澄まされた技術や感性、洗練されたプロダクトの数々がある燕三条に位置することが本学の大きな強みのひとつです。その燕三条が持つプロフェッショナリズムのうち、上質であり洗練されていることに着目しています。そこに変わりゆく時流も捉えながら本学としてのブランドイメージの構築を目指しています。 媒体は本学HPの他に、受験に特化した入試情報サイトがあります。
4	実施要領・P4・審査方法	1・2次審査にて、審査する方はおおよそ何名のご予定 でしょうか？また、個別に採点しその総合計点でし ょうか？	審査員の人数は公表いたしません、合計点が最も高い者を優先交渉権者とします。
5	実施要領・P5・評価基準	評価基準の配点において提案力が60点ですが、特に重 視する審査内容があれば教えてください。例 えば、新たな企画コンテンツを重視するなど。	新たな企画コンテンツや全体の構成力、デザインやコピーの表現力は全て重視します。トーンや世界観が劇的に変化することのない範囲での新規性・新鮮さは歓迎します。
6	実施要領・P5・評価基準	企画コンテンツについて、大学として重要視している 魅力や強みがあれば教えてください。就職実績など。	●就職・進学実績は多く関心が寄せられています。第1期生が卒業したばかりのため、実績は他大学より少ないですが、就職率や産学連携実習先への就職といった実績等は魅力であり、情報発信の工夫が必要だと考えています。 ●産学連携実習が今年度「第8回学生が選ぶキャリアデザインプログラムアワード」で文部科学大臣賞を受賞する等、話題性が増し、強調すべき内容だと考えています。 ●海外協定校との学生交流（3名を短期で派遣）の機会があり、学生の多様な経験機会や活動について掲載したいと考えています。協定校は現時点でベトナム・エストニアに各1校です。